

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 8a, et.8

Tel.: 068401277

Nr. 8 / 503 Di

„ 31 ” iulie 2025

Mun. Chișinău

D E C I Z I E

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Negara Gheorghii
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Bezede Vladimir

Membrii: Bot Alexandru,
Catan Tatiana,
Slusarenco Svetlana,
Ciobanu Ruslan,
Tișcic Feodosia

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 19.01.2024, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

D E C I Z I E

ÎN FAPT,

Autorul sesizării Negara Gheorghii, s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, în care invocă faptul, că la data de 27.12.2023 a fost informat de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, cu sediul mun. XXXXX, str.XXXXXX, prin intermediul unei scrisori recomandate, despre emiterea încheierii nr.XXXp-331/2023 din 14.12.2023 de primire spre executare și de intentare a procedurii de executare a documentului executoriu privind încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea minorei Negara Ana-Maria. Potrivit aceleiași încheieri din 14.12.2023, pct.5 partea dispozitivă, a fost informat și despre faptul că este obligat să se prezinte în fața executorului judecătoresc la data de 29.12.2023, (fără, a fi indicată ora) pe adresa mun.XXXX, str. XXXXX, pentru a i se comunica drepturile și obligațiile în cadrul procedurii de executare, sau după caz, de a determina modalitatea de executare și consecutivitatea urmăririi bunurilor, în calitate de debitor. Tot în aceea zi, data de 27.12.2023, apelând-o pe doamna executor, la numărul de telefon indicat în încheierea nr. XXXp-331/2023 din 14.12.2023 de primire spre executare și de intentare a procedurii de executare, cu scopul de a stabili ora la care urma să se prezinte la executorul judecătoresc, la data de 29.12.2023, pentru a i se comunica drepturile și obligațiile în calitate de debitor, în cadrul procedurii de executare intentate și să facă cunoștință nemijlocit cu procedura de executare, conform art. 44 alin.(1) lit.a) CE, discutând cu ultima, i-a comunicat executorului judecătoresc că din momentul emiterii încheierii Judecătoriei Orhei, din 28.03.2023, până la momentul înaintării sesizării, benevol și lunar a achitat, creditorului Negara Alina pensia alimentară stabilită, în sumă de 2000 (două mii) lei,

fapt confirmat prin transferurile efectuate personal pe cardul fostei soții. Comunică autorul sesizărilor, că executorul judecătoresc, contrar prevederilor art. 44 alin.(1) lit.a) CE, i-a comunicat că în situația în care, într-adevăr, începând cu data de 28.03.2023 până la momentul înaintării sesizării, a achitat benevol creditorului Negara Alina pensia alimentară stabilită, în sumă de 2000 (două mii) lei, nu mai este necesar să se prezente la sediul indicat în încheiere la data de 29.12.2023, doar să-i prezinte dovezi. Respectiv, autorul sesizării i-a explicat executorului judecătoresc XXXX XXXX, ca trebuie să scoată bonurile la bancă și că în termeni cât mai restrânși le va prezenta, rugându-l totodată să-i dea numărul contului pe care urma să facă transferul pensiei alimentare pentru luna decembrie 2023, ca să nu apară din nou întrebări, la ce executorul judecătoresc i-a zis să facă transferul pe cardul fostei soții și după se vor clarifica. Reieșind din considerentul că era în ajunul sărbătorilor de iarnă (27.12.2023, zi de miercuri spre seară) în primele zile ale lunii ianuarie 2024 s-a adresat reprezentanților BC „Moldincombank”, cu solicitarea de a i se elibera copia bonurilor de plată ce confirmau efectuarea transferurilor în mărime de 2000 lei pe contul creditorului Negara Alina, pentru a le putea prezenta ulterior doamnei executor ca dovadă.

Astfel, invocă autorul sesizării, că începând cu data de 27.12.2023 până la 16.01.2024 executorul judecătoresc XXXX XXXXX mereu îi zicea să nu își facă griji, că totul este bine și că dacă are dovezi de achitare nu sunt probleme.

Mai comunică, ca la data de 16.01.2024 a reușit să ridice de la bancă, bonurile de confirmare a achitării pensiei alimentare pe cardul fostei soții Negara Alina și tot în aceeași zi a trimis pozele bonurilor confirmative obținute, prin aplicația Viber, executorului judecătoresc XXXX XXXXX, la care XXXX XXXXX a răspuns: “recepționat”. Tot în aceea zi, a contactat-o la telefon pe XXXX XXXXX să-l informeze dacă mai sunt necesare careva acte, rugându-l din nou să-i dea numărul contului la care urmează pe viitor, să facă transferul pensiei alimentare, la care executorul judecătoresc i-a zis că va discuta cu creditorul Negara Alina, apoi îl va contacta a doua zi, adică pe 17.01.2024 și îl va anunța.

La data de 17.01.2024 a tot așteptat apelul XXXX XXXXX, însă, din motive necunoscute, executorul judecătoresc nu l-a contactat. A încercat repetat să o apeleze, însă ultima nu-i răspundea la apel și doar după ce a observat că tot insistă și o apela la telefon, a răspuns la un apel comunicându-i că va reveni cu un apel mai târziu. Tot în aceea zi, la 17.01.2024 așteptând apelul Doamnei executor judecătoresc XXXX XXXXX, a încercat să facă o achitare cu cardul, însă nu a reușit. Ulterior a aflat că avea pus sechestru pe card. A rămas uimit de cele auzite și din nou a apelat executorul judecătoresc XXXX XXXXX ca să-i ofere explicații, știind că a făcut cum i-a zis executorul judecătoresc și că i-a expediat prin intermediul aplicației Viber poze cu bonurile transferurilor efectuate, însă ultima nu a mai răspuns la nici un apel telefonic până la momentul înaintării sesizării. Astfel, abia la 17.01.2024, a aflat că de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în baza procedurii de executare pornite i-au fost aplicate măsuri de asigurare a executării documentului executoriu, fiind aplicat sechestrul pe mijloacele bănești ce le deținea, precum și interdicția de a săvârși anumite acte, încheieri despre emiterea cărora nu a fost informat conform prevederilor art.67 CE. Consideră autorul sesizării, că în rezultatul acestor acțiuni vădit ilegale ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost pus într-o situație neplăcută și neclară și nu cunoaște de ce? și pentru ce? doar nu s-a eschivat de la plata pensiei alimentare, mereu a achitat la timp, fără nici o încălcare și nici o întârziere.

În concluzie, susține autorul sesizării că, executorul judecătoresc XXXX XXXXX în mod abuziv a aplicat sechestru pe cardul bancar al debitorului, fără a-i fi comunicată încheierea, precum și încălcarea modului și termenilor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare. Susține autorul sesizării că, potrivit, art.21 alin.(2), 1 lit.b²) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, încălcarea modului și a termenilor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare constituie abatere disciplinară.

Solicită autorul sesizării tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc
XXXX XXXXX.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 118/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 118/2010 constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;

o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării, Negara Gheorghii a înaintat către Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești sesizare, prin care solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

De asemenea, Colegiul conchide că, obiectul sesizării îl constituie, de fapt, dezacordul în privința actelor și acțiunilor emise/întreprinse de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, privind aplicarea sechestrului la conturile bancare ale debitorului, dar nu descrie clar acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare, or potrivit art. 118 CPC - fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiectivelor sale dacă legea nu dispune altfel.

Colegiul reține drept declarative afirmațiile petiționarului precum că, executorul judecătoresc a aplicat sechestrul în mod abuziv și ilicit la conturile bancare ale autorului sesizării, dar dânsul nu a contestat acțiunile executorului în instanța de judecată.

Potrivit art. 161 alin. 1) din Codul de Executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare. Respectiv, autorul sesizării nu a prezentat nici o dovadă care să ateste că a contestat în instanța de judecată acțiunile sau inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX și nu a descris succint și clar fapta care poate constitui abatere disciplinară.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, desi partea în procedura de executare se plînge în privința acțiunilor executorului judecătoresc, cele descrise în sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc.

Conform prevederilor punctului 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 118/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 118/2010;

8) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 118/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, în urma examinării probelor/înscrierilor anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, Colegiul constată că sesizarea cu nr. 8 din 19.01.2024, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, raportat la art. 28 alin. (2) lit. e) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 118 din 17.06.2010, deoarece lipsește descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) -(7) al Legii 118/2010 și a pct. 8 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

D I S P U N E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 8 din 19.01.2024 înaintată de Negara Gheorghii.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Negara Gheorghii că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir